

Processus 1 : Rassembler les parties prenantes autour d'un même espace

Donner une note à chaque étape : 0 (ne s'applique pas), 1 (lancé), 2 (en cours), 3 (presque terminé), 4 (terminé)

ÉTAPE	FINALE NOTE DE LA PLATE-FORME (Session du matin)	Note du Gouvernement I	Note du Gouvernement II	Note du Réseau des Nations Unies	Note du Réseau de donateurs	Note du réseau des OSC
1. Choisir / élaborer des mécanismes de coordination au niveau des pays	3	4	4	2	2	1
<i>Explications : Quelles sont les activités / interventions qui sous-tendent cette notation ? (Copier les feuillets adhésifs détachables rédigés pendant l'atelier)</i>	existence du CNCN depuis l'année 2008. Tous les réseaux ne sont pas alignés sur la plateforme cad pas suffisamment impliqués	Existence et fonctionnement du CNCN depuis 2008	Existence de structure formelle et fonctionnelle (CNCN), Organisation des réunions régulières, Point focal SUN, Secrétariat technique existant national	Reseau UN mise en place/UNICEF/PAMOUS. Point focal designé UNICEF. Réunions toutes les 3 mois	Neg.- Pas de plan travail donateurs, Pas de donateur convenor. Pos.- Animation non formel, Réunions régulières	Processus lancé avec des organisations de la Société civile qui s'impliquent pour les objectifs du SUN. Mais pas beaucoup de cadres de rencontre SC pour communication.
<i>Suggestions faites pour améliorer ?</i>						
2. Coordonner à l'interne et élargir l'adhésion / collaborer avec d'autres acteurs pour une plus grande influence	2	3	4	2	2	0
<i>Explications : Quelles sont les activités / interventions qui sous-tendent cette notation ? (Copier les feuillets adhésifs détachables rédigés pendant l'atelier)</i>	existence de coordination au sein du CNCN. Collaboration inter du CNCN avec d'autres cadres tel le CNSA	Tenues régulières des rencontres au niveau des sous-sections, mais irrégulières du CNCN (1/2 programmée dans l'année 2013)	Existence de cadre de concertation élargis avec différents acteurs. Implication d'autres ministères ONG, Décentralisation au niveau régional (CRCN)	Bonne coordination. Bon échange d'information. Exclusion FAO, FNUAP, UNIDO UNDAF doit prendre plus en compte la nutrition dans toutes ses	Neg.- Peu de bailleurs, Division travail, Pas de déclaration commune. Pos.- Réseau existant de	Pas d'information sur les conditions d'adhésion, liste des membres. Pas de documents formels

Burkina Faso - Format de rapport pour la notation finale (REF. 4)

				components	coordination	
<i>Suggestions faites pour améliorer ?</i>						
3. S'engager dans / contribuer à la plateforme multi-acteurs (MSP)	3	4	4	2.5	2	1
<i>Explications : Quelles sont les activités / interventions qui sous-tendent cette notation ? (Copier les feuillets adhésifs détachables rédigés pendant l'atelier)</i>	engagement de tous les acteurs public et privé justifié par une participation massive aux différentes rencontres de la MSP	1.Engagement effectif de tous les acteurs autour de la plate- forme multisectorielle 2.Contribution des industriels à l'enrichissement des aliments. 3.Protection des consommateurs par la société civile et les ONGs	La paltform donne resultat communes	Pos.-En bon foie pour tous les joints. Neg.-Effort pour approcher le MSP d'une façon concrete (Possible avec tous)	Neg.- Peu implique dans definition strategie, Peu A.T., Visibilité PADS. Pos. Reunions OK, information donnée, Plaidoyez semi-actif en bailleurs (AGIR)	Participation societe civile pour facile de soute SUN. -Appui SC pour solliciter SUN au mivo decentralise (exemple du plan de paysage echalle ANSE, IAN
<i>Suggestions faites pour améliorer ?</i>						
4. Suivre et faire des rapports sur sa propre contribution à la MSP	2	3	4	3	1	0
<i>Explications : Quelles sont les activités / interventions qui sous-tendent cette notation ? (Copier les feuillets adhésifs détachables rédigés pendant l'atelier)</i>	existence de rapports mais non partagés	Elaboration des rapports, reste à mettre en place un système de suivi et de compilation des différents rapports	REPRODEM, Publication des resultats par le réseau des journalistes en nutrition, Rencontres internation	Contribu UNDAF, Besoin d'ameliorer le contenu en nutrition. Partager Rapport sdu plan action conjoint un avec MSP	Neg. Tres peu communication bailleurs. Pos.-Volonté coordination?	Les autre processus m'ayant pas été parcournu, il est difficile a cette etapes d'evaluer la part contribuer de la SC
<i>Suggestions faites pour améliorer ?</i>						

Burkina Faso - Format de rapport pour la notation finale (REF. 4)

5. Soutenir l'impact de la MSP	2	2	4	1	1	1
<i>Explications : Quelles sont les activités / interventions qui sous-tendent cette notation ? (Copier les feuillets adhésifs détachables rédigés pendant l'atelier)</i>	soutien effectif du gouvernement justifié par la contractualisation avec la société civile. Le financement au niveau district pour la réalisation de leurs plans d'action	1. Mesures sociales prises par le gouvernement et les partenaires dans le cadre de la sécurité alimentaire 2. Prise en compte du volet nutrition dans la SCAAD 3. Existence d'un réseau parlementaire sur la nutrition	Intégration de l'approche de la MSP sur la nutrition dans les mécanismes nationaux de planification du développement (SCADD, PDSEB, PSN 2010-2015, PNSAN)	Pos.- Développement UNDAF implique pour la nutrition. Neg. Soutien intégrée UN pour Nutrition for Growth Conference Londres	Neg. Peu de acteurs même ceux actifs (AGIR) peu présents. Pos.- ECHO en fort appui	Processus de mobilisation de ressources est inclus dans la feuille de route. Mais pas de retour d'infos, pas de rapport
<i>Suggestions faites pour améliorer ?</i>						

Processus 2 : Cadre politique et juridique cohérent

Donner une note à chaque étape : 0 (ne s'applique pas), 1 (lancé), 2 (en cours), 3 (presque terminé), 4 (terminé)

ÉTAPE	FINALE NOTE DE LA PLATE-FORME (Session du matin)	Note du Gouvernement I	Note du Gouvernement II	Note du Réseau des Nations Unies	Note du Réseau de donateurs	Note du réseau des OSC
1. Analyser les politiques et programmes existants relatifs à la nutrition	3	4	4	2.5	2	2
<i>Explications : Quelles sont les activités / interventions qui sous-tendent cette notation ? (Copier les feuillets adhésifs détachables rédigés pendant l'atelier)</i>	existence de politiques et de programmes dans les différents secteurs tel la santé, l'agriculture	1. Existence de la politique nationale de nutrition 2. Existence de programme et	Existence de la PNN, PSN 2010-2015, Evaluation périodique, Révision toutes 5 ans	Déclaration composite "Nutrition for Growth". Gov't conjoint	Neg. Faible MINSa, fait accompli (par débat). Pos.- Fort MASA, Offre de	Cartographie ONG existe et en cours de mise à jour. Evaluation politiques

Burkina Faso - Format de rapport pour la notation finale (REF. 4)

		stratégie de supplémentation en vitamine A			choix dans le débat	sectorial avec objectifs mur. Cas etude politique agricole et l'integration objectifs nutrition
<i>Suggestions faites pour améliorer ?</i>						
2. Intégrer la nutrition dans ses propres politiques et stratégies	3	3	4	2	3	2
<i>Explications : Quelles sont les activités / interventions qui sous-tendent cette notation ? (Copier les feuillets adhésifs détachables rédigés pendant l'atelier)</i>	existence d'une direction de la nutrition. La nutrition est prise en compte dans les politiques nationales telles la SCAD; le PNN; PNSAN	1.Intégration des modules de nutrition dans les écoles de santé et d'agriculture 2.Prise en compte de la nutrition dans la SCAD et dans le processus « AGIR »	SCADD, PSN 2010-2015, PDSEB, PSNAN	Pos.-Bien représenté au PAR et UNICEF (domaines stratégiques). Neg.- UNDAF ne reflète pas assez la priorité de la Nutrition)	Neg.-MEO toujours difficile, Aspect genre faible, Pas tous bailleurs (lié à Déclaration Paris). Pos.-Volonté bailleurs (pas tous) d'intègre nutrition, Politiques Bailleurs	Plusier organisation SC travaille a plus d'engagement dans la nutrition. Plus grand implication pour mise un place de programme sensible a la nutrition. Cas ACF, cas RSAT INERA
<i>Suggestions faites pour améliorer ?</i>						
3. Coordonner / harmoniser les contributions des membres en matière d'élaboration du cadre politique / juridique	2	4	2	4	1	1

Burkina Faso - Format de rapport pour la notation finale (REF. 4)

<i>Explications : Quelles sont les activités / interventions qui sous-tendent cette notation ? (Copier les feuillets adhésifs détachables rédigés pendant l'atelier)</i>	actions de coordination par secteur mais non capitalisé au niveau national	1.Existence d'un cadre pour les mesures SPS 2.Existence de l'alliance pour la fortification 3.Elaboration de textes réglementaires interministériels	Existence du CNCN implication les différents acteurs	Bonne harmonisation	Neg.-Pas de Déclaration commune, Pas relais mog PTF nutrition au chef de file, SCADD PTF nutrition Pos.-Relation groupe nutrition avec DN (et nous PTF impliqué)	En 2012, une déclaration commune a été faite pour la mobilisation de finances suite a la crise alimentation
<i>Suggestions faites pour améliorer ?</i>						
4. Influencer l'élaboration du cadre politique / juridique à travers le plaidoyer / contribution	2	2	4	2	1	1
<i>Explications : Quelles sont les activités / interventions qui sous-tendent cette notation ? (Copier les feuillets adhésifs détachables rédigés pendant l'atelier)</i>	existence de reglements juridiques (arrêtés)	1.Existence de thématiques au niveau parlementaire sur la nutrition 2.Existence d'un plan de travail avec les parlementaires dans le domaine de la nutrition 3.Législation en cours	Examen et revision des politiques et cadre juridique avec l'inde d'autre unites de la MSP pour s'assurer de la qualites	Validation communedu protocole	Neg. Décentralisation planification lancé mais faible, Role bailleur faible. Pos.- Amorce ECD	Cas de pladoyer SC et DN pour elaboration politique nationale de securité alimentation et multinational
<i>Suggestions faites pour améliorer ?</i>						

Burkina Faso - Format de rapport pour la notation finale (REF. 4)

5. Diffuser la politique et rendre opérationnel / appliquer le cadre juridique	2	2	4	2	2	0
<i>Explications : Quelles sont les activités / interventions qui sous-tendent cette notation ? (Copier les feuillets adhésifs détachables rédigés pendant l'atelier)</i>	diffusion régulière des politiques mais sans exploiter les différents canaux d'information disponibles	1. Arrêté rendant obligatoire l'enrichissement des aliments en micronutriments 2. Arrêté portant réglementation de l'importation et de la commercialisation du sel iodé au BF 3. Existence de normes nationales	Diffusion des politiques et cadre opérationnel juridique en vigueur, Existence du réseau des journalistes en nutrition, Stratégie de communication	Operationalisation plan de passage à l'échelle PCIMAS	Neg.- Difficulté valorisation pilote FBR/Suto/PECIRE farines. Pos.- Appui bonnes pratiques financier et indicateur, Echange expérience, SMART	La SC ne partage pas les politiques, ce rôle est dévolu au gouvernement
<i>Suggestions faites pour améliorer ?</i>						
6. Suivre et rendre compte des résultats pour le pilotage et l'apprentissage / maintenir l'impact des politiques	2	2	4	2	2	1
<i>Explications : Quelles sont les activités / interventions qui sous-tendent cette notation ? (Copier les feuillets adhésifs détachables rédigés pendant l'atelier)</i>	participation aux forums internationaux. Existence de quelques études d'impact. Insuffisance d'études sur les politiques	1. Organisation d'enquêtes et d'études montrant les prévalences (SMART, enquêtes nationales sur les carences en iodes-anémies) 2. Difficultés de		Mission conjointes in 2013 (Crise nutritionnelle). Remontée de l'information nutrition à tous les partenaires. Besoin de renforcer l'information	Pos.-PTF valorisent bonnes pratiques - Reflaction difficile, Appui échanges forum international	Quelques bonnes pratiques sont réalisées par des organisations de la SC. Mais pas de validation en tant que tel.

		pérenisation des financements		nutritionnelle		
<i>Suggestions faites pour améliorer ?</i>						

Processus 3 : Cadre commun de résultats du Plan national de nutrition (programmation alignée)

Donner une note à chaque étape : 0 (ne s'applique pas), 1 (lancé), 2 (en cours), 3 (presque terminé), 4 (terminé)

ÉTAPE	FINALE NOTE DE LA PLATE-FORME (Session du matin)	Note du Gouvernement I	Note du Gouvernement II	Note du Réseau des Nations Unies	Note du Réseau de donateurs	Note du réseau des OSC
1. Aligner les programmes aux politiques de Nutrition nationales pertinentes	3	4	4	2	2	2
<i>Explications : Quelles sont les activités / interventions qui sous-tendent cette notation ? (Copier les feuillets adhésifs détachables rédigés pendant l'atelier)</i>	programmes alignés aux politiques de nutrition nationales pertinentes	Tous les programmes et interventions se font sur la base de la PNN, elle même basée sur la PNDS	Les programmes part en coherence avec les politiques de nutrition nationales pertinentes	Programme UN aligné sur planning national Nutrition. -UNDAF ne represente pas assez de nutrition	Peu bailleurs. ENDOSS (Statistiques). +UE ECHO, BM	Encours les OSC travaillent en tenant compte des politiques nutritionnelle national
<i>Suggestions faites pour améliorer ?</i>						
2. Traduire le cadre politique / juridique dans le Cadre commun de résultats (CRF) pour SUN	2	3	2	2	1	0
<i>Explications : Quelles sont les activités / interventions qui sous-tendent cette notation ? (Copier les feuillets adhésifs détachables rédigés pendant l'atelier)</i>	existence du CNCN pouvant servir de cadre pour la mise en place du CCR	1.Existence de cadres statégiques sectoriels 2.Existence de	Inexistence de CCR Formelle - Le CCR sera discuté tous de l'atelier pour la reduction du	Atelier multisectoriel sur la lutte contre le retard de croissance	Neg - Cadre commun developpé. Pos- Seulement PECMASS	Absence d'information sur l'existence d'un rel cadre commun des

Burkina Faso - Format de rapport pour la notation finale (REF. 4)

		cadre harmonisé	stunting en Mai 2014 et sa mise en place suima ensuite, mais des actions existes, Existence de 4 groupe Thematiques en nutrition (CNCN), AG SE/CNSA (MASA), AG CONASUR (MASSN)	au Mai 2014. Cadre comme des resultats		resultats
<i>Suggestions faites pour améliorer ?</i>						
3. Organiser la mise en œuvre du Cadre commun de résultats (CRF)	2	2	2	2	2	0
<i>Explications : Quelles sont les activités / interventions qui sous-tendent cette notation ? (Copier les feuillets adhésifs détachables rédigés pendant l'atelier)</i>	existence des 4 groupes thématiques au niveau du CNCN mais il faut renforcer la tenue des rencontres des groupes thématiques du CNCN	Dispositions prises par le chef de file de la nutrition pour la mise en œuvre du cadre commun	Exemples: Cas du SE/CNSA, SP/CONASUR	Intervent en cours qui feront parti du CRF	Neg- WATSAN faible, Anemie, ANSE, Cadre Commun. Pos.-PCIMAS, Pilotes, Complimentalite MINSA/ ONG/ UN	Pas d'information
<i>Suggestions faites pour améliorer ?</i>						
4. Gérer la mise en œuvre du Cadre commun de résultats (CRF)	0	2	2	2	2	0
<i>Explications : Quelles sont les activités / interventions qui sous-tendent cette notation ? (Copier les feuillets adhésifs détachables rédigés pendant l'atelier)</i>	CCR pour le SUN n'est pas mis en place mais est planifié	Existence d'une coordination sectorielle	Il reste à coordonner les différents mécanisme qui	UN soutien la mise en oeuvre CRF	Neg.- Seulement Nutrition SEC faible preventive. Pos.-Si Si!	

Burkina Faso - Format de rapport pour la notation finale (REF. 4)

			existent		Bailleurs concernés: PADS, ECHO, Multisectoriellité appuis	Non applicable pour la société civile
<i>Suggestions faites pour améliorer ?</i>						
5. Suivre et faire des rapports sur les résultats de la mise en œuvre pour le pilotage et l'apprentissage / évaluer pour soutenir l'impact	0	3	2	2	2	0
<i>Explications : Quelles sont les activités / interventions qui sous-tendent cette notation ? (Copier les feuillets adhésifs détachables rédigés pendant l'atelier)</i>	le CRF pour le SUN n'est pas encore mis en place pour pouvoir tirer des leçons	Existence de rapport de suivi-évaluation et le point est fait lors des rencontres	Systèmes des suivi de la nutrition existants dans tous les secteurs mais insolés	Besoin de renforcer la collecte de preuves etude leçons Appites	Neg.-Peu bailleurs, PADS. Pos.- Oui certains bailleurs pour decider: geog; strategie, informations diffusés	Pas d'info sur le cadre des resultat. Pas d'action pour de suivi
<i>Suggestions faites pour améliorer ?</i>						

Processus 4 : Suivi financier et mobilisation des ressources

Donner une note à chaque étape : 0 (ne s'applique pas), 1 (lancé), 2 (en cours), 3 (presque terminé), 4 (terminé)

ÉTAPE	FINALE NOTE DE LA PLATE-FORME (Session du matin)	Note du Gouvernement I	Note du Gouvernement II	Note du Réseau des Nations Unies	Note du Réseau de donateurs	Note du réseau des OSC
1. Évaluer la faisabilité financière	2	1	3	4	3	0
<i>Explications : Quelles sont les activités / interventions qui sous-tendent cette notation ? (Copier les feuillets adhésifs)</i>	la gestion financière est stricte. Existence de	Existence des plans chiffrés	Capitaliser les interventions	Session de financement	Neg. - Consolidation	Pas d'évaluation des

Burkina Faso - Format de rapport pour la notation finale (REF. 4)

<i>détachables rédigés pendant l'atelier)</i>	pieces justificatives et de rapports financiers, rapports de mission		issues des differents secteurs (CDMT , Budget programmes	avec government	bailleurs non capitalise. Pos. Bailleurs partagent infos	engagements des NEF. Pas de suivi des allocations depenses spécifiques nutrition
<i>Suggestions faites pour améliorer ?</i>						
2. Suivre et faire une comptabilité transparente des dépenses	1	4	3	4	2	1
<i>Explications : Quelles sont les activités / interventions qui sous-tendent cette notation ? (Copier les feuillets adhésifs détachables rédigés pendant l'atelier)</i>	les rapports existent au niveau des différents ministères mais il reste à les mettre en commun	Existence de pièces justificatives et rapports financiers		Plan d'action PAM, OMS, UNICEF. Eviter les les chercent et le gaps	Neg.- Feed back capitalisation difficile a avoir. Pos.- Financement aligné des bailleurs	Quelques actions de finances sont faites par des structures de la SC mais pas d'harmonisation. Pladoyer fait en 2012 pour le financement nutrition (DN,SC) ONU
<i>Suggestions faites pour améliorer ?</i>						
3. Mettre à niveau et harmoniser les ressources (y compris combler les lacunes)	2	4	3	3	3	0
<i>Explications : Quelles sont les activités / interventions qui sous-tendent cette notation ? (Copier les feuillets adhésifs détachables rédigés pendant l'atelier)</i>	il existe une mise à niveau des ressources (financements des plans d'actions) mais non harmonisés avec les autres secteurs	Existence et ratification des accords par la représentation nationale		Problème de retard aux procédures	Pos.- Bon aligné des appui finance. Neg.-Peu de predictabilité fonds	Non applicable

	ministeriels.				gouvernement	
<i>Suggestions faites pour améliorer ?</i>						
4. Respecter ses engagements (débloquer les financements promis)	3	3	3	3	0	0
<i>Explications : Quelles sont les activités / interventions qui sous-tendent cette notation ? (Copier les feuillets adhésifs détachables rédigés pendant l'atelier)</i>	respect des engagements du gouvernement mais lourdeur administrative dans le déblocage des fonds	Exécution budgétaire incomplète dû aux lourdeurs administratives, à la conjoncture		Système HACT UN, Micro cooling, trois de partenaires et du gouvernemnt	Neg.- Tres peu information claire	Pas systematique , ni spécifiquement décidée aux femmes
<i>Suggestions faites pour améliorer ?</i>						
5. Assurer la prévisibilité / soutenir l'impact / financement pluriannuel	2	3	3	3	2	0
<i>Explications : Quelles sont les activités / interventions qui sous-tendent cette notation ? (Copier les feuillets adhésifs détachables rédigés pendant l'atelier)</i>	existence de plans stratégiques pluriannuels dans les différents départements ministériels et incluant la nutrition	Existences de différents types de plans (triennaux, quinquénaux...) à court et moyens termes		Nutrition fait un her entre urgence et developpemnt besoin. Besoin d'avoir plus du financements plusierment	Neg. Peu new bailleurs, Pas contrepartie nationale (ou faible:ECD), Beaucoup fonds urgence. Pos. Quelques bailleure forts, Engagement plusier annuels variables	Très peu de financement à longtemps sur la nutrition
<i>Suggestions faites pour améliorer ?</i>						