

Informe Anual de Progresos del Movimiento SUN 2016

Guatemala

Modelo de Informe 2016: Evaluación conjunta de la plataforma multiactor nacional

Abril de 2015 a abril de 2016

Proceso y detalles del ejercicio de la Evaluación conjunta 2016

Para ayudar al Secretariado del Movimiento SUN a comprender mejor cómo se recopilaban los aportes de los actores involucrados para la Evaluación conjunta 2016¹ y en qué medida el proceso resultó útil para los actores involucrados a nivel nacional, brínden los siguientes detalles:

Participación

1. ¿Los siguientes grupos de actores involucrados realizaron aportes específicos, ya sea de forma escrita o verbal, a la Evaluación conjunta?

Grupo	Sí (indique el número) / No (= 0)
Gobierno	8
Sociedad civil	4
Ciencia e investigación	2
Donantes	4
Naciones Unidas	7
Empresas	3
Otros (especifique)	

2. ¿Cuántas personas en total participaron en el proceso en algún momento? 30

¹ Tenga en cuenta que el análisis de los resultados del ejercicio de la Evaluación conjunta se incluirá en el Informe Anual de Progresos del Movimiento SUN 2016 junto con los detalles sobre cómo se llevó a cabo el ejercicio en el país.

Proceso

3. ¿Los datos de la Evaluación conjunta se recogieron o se analizaron durante una reunión cara a cara o por correo electrónico?

Paso	Formato	
Recopilación	Reunión <input checked="" type="checkbox"/>	Correo electrónico <input type="checkbox"/>
Análisis, validación	Reunión <input checked="" type="checkbox"/>	Correo electrónico <input type="checkbox"/>

4. Si se realizó una reunión de recopilación o validación, adjunte una foto de la misma si es posible

Utilidad

5. Si se celebró una reunión de recopilación o validación, ¿podría decir que la reunión fue útil para los participantes, más allá del trabajo habitual de la plataforma multiactor?

Sí / No

¿Por qué?

Fue útil, pues les permitió exponer posibles rutas alternas para la solución de problemáticas en abogacía e incidencia; y aportar de manera integral propuestas para que haya mayor incidencia como Plataforma.

N/A	0	1	2	3	4
No aplica	No iniciado	Iniciado	En curso	Casi completo	Completo
El indicador de progreso no es aplicable al contexto actual	No se ha implementado nada	Comenzó la planificación	Planificación completa e implementación iniciada	Implementación completa con pasos graduales para poner en marcha los procesos	Completamente en funcionamiento /Meta alcanzada/En curso con monitoreo constante/Validado/ Datos objetivos proporcionados

Proceso 1: Reunión de los distintos actores en el mismo espacio para la acción

PROCESO 1: Reunión de los distintos actores en el mismo espacio para la acción
 Los mecanismos de coordinación reforzados a nivel nacional y subnacional les permiten a los actores involucrados a nivel nacional trabajar mejor para obtener mejores resultados de nutrición. Las plataformas multiactor y multi-sectoriales activas posibilitan la obtención de resultados conjuntos, a través de interacciones con los asuntos relacionados con la nutrición, entre los actores relevantes del sector. Las plataformas multiactor activas posibilitan la movilización y la participación de actores relevantes, ayudan a los órganos nacionales pertinentes a tomar decisiones, posibilitan el consenso en torno a recomendaciones e intereses conjuntos y promueven el diálogo a nivel local.

Indicador de progreso 1.1: Seleccionar/desarrollar mecanismos de coordinación a nivel nacional

DEFINICIÓN	ALGUNAS SEÑALES	PUNTAJE FINAL DE LA PLATAFORMA	QUÉ ACTIVIDADES / INTERVENCIONES SUBYACEN CADA PUNTAJE
Este marcador de progreso examina en qué medida los mecanismos de coordinación se establecen a nivel gubernamental y son utilizados con frecuencia por oficiales de alto nivel. Indica si los grupos no estatales como los organismos de la ONU, los donantes, las organizaciones de la sociedad civil y las empresas se han organizado en redes con funciones de convocatoria y coordinación.	<ul style="list-style-type: none"> • Estructura formal de coordinación multi-sectorial y multiactor establecida y funcionando, tal como un organismo gubernamental de alto nivel (aprobación política) • Nombramiento oficial de un punto focal SUN en el gobierno como coordinador • Reuniones periódicas de los miembros de la plataforma multiactor • Designación de puntos focales/facilitadores para los grupos de actores claves, por ejemplo, facilitador de los donantes, coordinadores de la sociedad civil, punto focal de la ONU, intermediario comercial, representante académico • Análisis institucional sobre la capacidad de la estructura de alto nivel • Establecimiento o perfeccionamiento de los términos de referencia, los planes de trabajo y otros tipos de acuerdos permitidos. 	3	<ul style="list-style-type: none"> • Existen reuniones informativas. • Hay designación oficial para el punto focal. Se requiere que cada sector se reúna y seleccione a la persona titular o suplente que represente cada sector, solicitándolo por escrito. • No se ha logrado la cohesión entre los diferentes actores (contribución y accionar). • Se cuenta con un Plan estratégico revisado y actualizado, que contempla la SAN para los próximos 4 años. • Reuniones periódicas (bimensuales) con agendas específicas relacionadas con temática SUN. • Contactos con personal de entidades.

Indicador de progreso 1.2: Coordinar internamente y ampliar la membresía / involucrar otros actores para ampliar la influencia			
<p>Este indicador de progreso examina en qué medida los mecanismos de coordinación establecidos por el gobierno y los grupos no estatales logran llegar a los miembros relevantes de los diferentes sectores para ampliar la influencia colectiva sobre los problemas relacionados con la nutrición. Además, examina en qué medida los niveles locales participan en la estrategia multiactor y multisectorial para la nutrición (por ejemplo, descentralización de las plataformas).</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Expansión de la plataforma multiactor para reclutar miembros claves. • Inclusión de otros ministerios competentes relevantes, departamentos y organismos, por ejemplo, sectores sensibles a la nutrición. • Participación activa del liderazgo político a nivel ejecutivo. • Los grupos de actores involucrados trabajan para incluir a nuevos miembros, por ejemplo, socios para el desarrollo, diversos grupos de la sociedad civil, asociaciones del sector privado, medios de comunicación, parlamentarios, científicos y académicos. • Establecimiento de relaciones con participantes o grupos que se especializan en temas específicos tales como género, igualdad, agua, saneamiento e higiene, etc. • Establecimiento de estructuras descentralizadas o procesos que apoyan la planificación y la acción a nivel local, y creación de un circuito de devoluciones entre el nivel central y local, incluyendo la comunidad y los grupos vulnerables. [Proporcionar ejemplos, si los hay 	<p>1</p>	<ul style="list-style-type: none"> • No todos los sectores han reclutado nuevos miembros claves, lo que no ha permitido avanzar en la ampliación de la plataforma. • No se ha trabajado como Plataforma para involucrar a medios de comunicación y parlamentarios. • Como plataforma no se ha logrado descentralizar la estructura, procesos, planificación y acción a nivel local. Aunque SESAN y el Comisionado Presidencial para la Prevención de la DC, debería apoyar en la PMA para involucrar a las Municipales. • Para lograr un mejor acompañamiento del sector académico es necesario insistir en la participación relevante que tendría cada entidad dentro de la sociedad civil, y que el Sector Académico se incorpore de manera activa, para lograr la consecución de las metas trazadas. • Seguir manifestando la importancia de la participación de otros Representantes de cada sector.

Indicador de progreso 1.3: Participar en/contribuir a la plataforma multiactor			
<p>Este indicador de progreso examina el funcionamiento actual de las plataformas multiactor para facilitar las interacciones periódicas entre los actores involucrados relevantes. Señala la capacidad dentro de las plataformas multiactor de comprometer activamente a todos los actores, establecer agendas significativas, llegar a un consenso para influir en el proceso de toma de decisiones y asumir responsabilidad mutua por los resultados.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Garantizar que la plataforma multiactor ofrezca resultados efectivos de acuerdo a los planes de trabajo acordados. • Asegurar la contribución regular de todos los actores de la plataforma en las discusiones sobre: marco legal/político, planes, costeo, seguimiento financiero, reporte, revisiones anuales. • Utilizar regularmente la plataforma para el intercambio entre los actores involucrados de los sectores relevantes sobre asuntos relacionados con la nutrición. • Lograr que la plataforma llegue a un acuerdo sobre la agenda / priorización de asuntos. • Utilizar los resultados para promover / influenciar a otros órganos responsables de la toma de decisiones. • Actores claves vinculados a sistemas globales de apoyo y que contribuyen a la plataforma multiactor / a las medidas de nutrición: por ejemplo, financieras, de promoción, de participación activa. 	<p>1</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Se pretende que en las reuniones bimensuales de SUN pueda haber incidencia con temas para el Fomento de la Nutrición. • Se ha iniciado las bases para facilitar las interacciones periódicas entre los actores involucrados, no obstante, en la actualidad aún no se ha concretado un plan de trabajo con lineamientos específicos del Secretariado SUN. • En la Agenda, es necesario que se tomen en cuenta la priorización de asuntos que den como resultado un marco común de criterios y acciones a partir del año 2017. • No se dieron los avances esperados debido a la coyuntura política y proceso electoral del país.
Indicador de progreso 1.4: Realizar un seguimiento, informar y reflexionar de forma crítica sobre la contribución y los logros propios			
<p>Este indicador de progreso examina la capacidad de la plataforma multiactor en su conjunto de responsabilizarse de los resultados colectivos. Supone que los grupos dentro de las plataformas multiactor son capaces de realizar un seguimiento y comunicar sus propias contribuciones y logros.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Supervisión y presentación de informes periódicos sobre los procedimientos y los resultados de la plataforma multiactor (incluso sobre los sitios web pertinentes, otros materiales de comunicación) • Los grupos de actores involucrados realizan un seguimiento de los compromisos y pueden informarlos anualmente, como mínimo: por ejemplo, compromisos financieros, compromisos de Nutrición para el Crecimiento, etc. 	<p>1</p>	<ul style="list-style-type: none"> • No se obtuvieron los avances esperados, debido a la coyuntura política y proceso electoral del país; sin embargo, ya se han reestructurado y oficializado políticas de trabajo a nivel nacional de las cuales ya se le han informado a los actores involucrados, convirtiéndose en un punto de partida para planificar y así tener logros propios.

Indicador de progreso 1.5: Sostener el impacto de la plataforma multiactor			
Este indicador de progreso examina cómo la estrategia multiactor de nutrición se institucionaliza en los mecanismos de planificación y desarrollo nacionales y en los compromisos políticos a largo plazo, no sólo por el poder ejecutivo del gobierno, sino también por el liderazgo de los organismos y las organizaciones.	<ul style="list-style-type: none"> • Incorporación del mecanismo de nutrición de la plataforma multiactor en los mecanismos de planificación y desarrollo nacionales. • Participación permanente del liderazgo político a nivel ejecutivo independientemente de la rotación. • Compromisos institucionales de los grupos de actores claves. 	1	<ul style="list-style-type: none"> • Está conformada la PMA y ésta se encuentra en proceso de cohesión y articulación de todos los sectores, Sin embargo, los que se encuentran involucrados no están identificados con los principios del SUN. • Debe existir fortalecimiento de la PMA para tener incidencia en el CONASAN.

Actores involucrados	Descripción/contribuciones claves de cada actor involucrado al Proceso Uno
Gobierno	Ser el punto focal que convoca y coordina. Asistencia técnica y coordinación con autoridades relacionadas con el tema. (Brinda asistencia técnica y atención en seguridad alimentaria y nutrición a municipios y población vulnerables a la desnutrición crónica en el País).
ONU	Cooperación técnica
Donantes	Asistencia técnica y financiera a través del Programa Integrado del Altiplano y Occidental en 30 municipios priorizados por pobreza y desnutrición, USAID (Además de USAID, se cuenta también con el apoyo financiero y técnico de otros organismos de cooperación (ie AECID, Unión Europea)
Empresas	Monitoreos e incidencia. Alianzas publica privadas para fortalecer la prevención de la desnutrición crónica a través del MSPAS y municipalidades.
OSC	Monitoreos e incidencia. Integración de segmentos grupales interesados en el tema específico.
Otros	

RESUMEN GENERAL DEL PROGRESO ALCANZADO DURANTE EL ÚLTIMO AÑO (ABRIL DE 2015 - ABRIL DE 2016) PARA EL PROCESO 1: Reunión de los distintos actores en el mismo espacio para la acción (i.e., logros generales/cambios positivos/desafíos claves y sugerencias para realizar mejoras/otras actividades relevantes en el contexto de los esfuerzos por fomentar la nutrición en el país)
<p>La PMA debe plantear una estrategia definida para presentarla ante el CONASAN y planificar en conjunto, tomando en cuenta los aportes, sugerencias y análisis. Esta estructura puede sumar a los esfuerzos que se realizan en cada nivel. Es importante que se logre asesorar y recomendar al CONASAN técnica, financiera y legalmente. Es necesario coordinar el aporte al país, teniendo en consideración tanto a la PMA como al CONASAN, para lograr el involucramiento y apertura de espacios a más actores; y teniendo en cuenta la posible duplicidad de esfuerzos.</p> <p>La PMA debe ser más estratégico para articular los esfuerzos y el punto focal se puede fortalecer con el apoyo de la PMA y el CONASAN. Se debe fortalecer el liderazgo político.</p>

N/A	0	1	2	3	4
No aplica	No iniciado	Iniciado	En curso	Casi completo	Completo
El indicador de progreso no es aplicable al contexto actual	No se ha implementado nada	Comenzó la planificación	Planificación completa e implementación iniciada	Implementación completa con pasos graduales para poner en marcha los procesos	Completamente en funcionamiento /Meta alcanzada/En curso con monitoreo constante/Validado/ Datos objetivos proporcionados

Proceso 2: Garantizar un marco político y legal coherente

Proceso 2: Garantizar un marco político y legal coherente

La presencia de un marco político y legal coherente debe informar y ofrecer orientación sobre cómo los actores involucrados a nivel nacional trabaja juntos para obtener mejores resultados de nutrición. Las políticas, estrategias y leyes actualizadas son fundamentales para prevenir conflictos de intereses entre la gran cantidad de participantes involucrados en una temática social compleja como la nutrición. Este proceso se concentra en el entorno político y legal favorable.

Indicador de progreso 2.1: Analizar las políticas y las leyes existentes relacionadas con la nutrición

DEFINICIÓN	POSIBLES SEÑALES	PUNTAJE FINAL DE LA PLATAFORMA	QUÉ ACTIVIDADES / INTERVENCIONES SUBYACEN CADA PUNTAJE
Este indicador de progreso examina en qué medida las políticas y las leyes existentes relacionadas con la nutrición (específica y sensible) se están analizando mediante procesos de consulta multisectoriales con la representación de varios actores involucrados, en especial de representantes de la sociedad civil. Señala la disponibilidad de documentos de balance y análisis de contexto que pueden informar sobre y dirigir la elaboración de políticas.	<ul style="list-style-type: none"> • Análisis multisectorial y balance periódicos de las políticas y las regulaciones existentes. • Reflexión sobre el marco político y legal existente. • Existencia de documentos de revisión. • Indicar las políticas y las leyes concernientes a la nutrición (específica y sensible) que se hayan identificado y analizado durante el período de presentación de informes, y especificar el tipo de proceso de consulta aplicado. <p>Requisitos mínimos para alcanzar una puntuación de 4: Se les solicitará a los países que proporcionen datos objetivos sobre las políticas y las leyes analizadas.</p>	2	<ul style="list-style-type: none"> • Se hizo evaluación de impacto del PPHO, se redefinieron algunas líneas estratégicas según los resultados obtenidos. • El análisis y evaluación fue interno. • Se sustituye el PPHO por la Estrategia Nacional para la Prevención de la Desnutrición Crónica. • Se revisó y actualizó el Plan estratégico de SAN 2016-2020. • Como avance de país se cuenta con evaluaciones que visualizan la necesidad de reorientación estratégica y programática para intensificación de intervenciones con el fin de avanzar en la reducción de la desnutrición crónica.

			<ul style="list-style-type: none"> • A pesar de contar con los instrumentos de política, se hace necesario y urgente que esta intensificación se traduzca en aumento de la inversión pública donde el Movimiento SUN puede jugar un papel importante en términos de abogacía para aumentar la inversión.
Indicador de progreso 2.2: Participar continuamente en la abogacía para influir en el desarrollo, la actualización y la difusión de marcos legales y de políticas relevantes			
<p>Este indicador de progreso examina en qué medida los actores involucrados a nivel nacional pueden contribuir, influenciar y abogar por el desarrollo de un marco legal y de política actualizada o nueva para una mejor nutrición y su difusión (i.e., implementación de estrategias de abogacía y comunicación para apoyar la difusión de políticas relevantes). Se concentra en cómo los países determinan la coherencia legal y de las políticas en los diferentes ministerios y tratan de ampliar el apoyo político fomentando el compromiso de los parlamentarios. Además, se concentra en los esfuerzos de los actores involucrados a nivel nacional por influenciar a los</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Existencia de una estrategia nacional de promoción y comunicación. • Abogar por la reexaminación, revisión de políticas y marco legal con la ayuda de otros miembros de la plataforma multiactor para determinar la calidad. • Desarrollar una narrativa común y declaraciones conjuntas para influir de forma efectiva la toma de decisiones. • Atención y apoyo parlamentario (por ejemplo, grupos que se encargan específicamente de la nutrición; votos a favor de los cambios sugeridos por la plataforma multiactor). • Influencia sobre los impulsores de la nutrición para fomentar las políticas a favor de la nutrición. • Los grupos de actores involucrados claves promueven la incorporación de la nutrición en las políticas nacionales y otras medidas de desarrollo relacionadas. • Publicaciones, informes de políticas, ejemplos de compromiso de los medios de comunicación, talleres. 	<p>1</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Se ha realizado como un esfuerzo de país, ejemplo la iniciativa de Alimentación Escolar Saludable la que fue desarrollada y fomentada a través del FPH; y, una Iniciativa que declara el Día Nacional de la Lactancia Materna. • En la actualidad, un grupo de actores que pertenecen a la PMA ha desarrollado una iniciativa de ley de apoyo, protección y promoción de la Lactancia Materna. • La PMA tiene capacidad para desarrollar e impulsar políticas públicas, nacionales y municipales a favor de la SAN, pero es necesario establecer un plan de incidencia o abogacía, como PMA, que responda a las necesidades y realidad del país, ya que actualmente se actualizó el Plan Estratégico de SAN 2016-2020.

<p>responsables de la toma de decisiones con respecto a las leyes y las políticas basadas en evidencias que empoderan a los grupos más vulnerables y desfavorecidos (niños y mujeres) a través de estrategias basadas en la igualdad.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Difusión y comunicación del marco legal/ político por parte de los actores involucrados claves entre las audiencias relevantes. <p>Requisitos mínimos para alcanzar una puntuación de 4: Se les solicitará a los países que proporcionen datos objetivos sobre el impacto de la abogacía en los marcos legales y de políticas, y en las estrategias de apoyo.</p>		
<p>Indicador de progreso 2.3: Desarrollar o actualizar los marcos legales y de políticas coherentes mediante los esfuerzos coordinados y armonizados de los actores involucrados a nivel nacional</p>			
<p>Este indicador de progreso examina en qué medida los actores involucrados a nivel nacional, gobierno (i.e., ministerios competentes) y socios no estatales), coordinan sus aportes para garantizar el desarrollo de un marco legal y de políticas coherente.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Coordinación de las políticas de nutrición y las normas entre los ministerios competentes relevantes. Por ejemplo: Existencia de líneas directrices, consejo, apoyo ministerial nacional para la incorporación de la nutrición en las políticas de los sectores. • Los grupos de actores involucrados claves coordinan y armonizan los aportes a las políticas y las leyes nacionales relacionadas con la nutrición (específica y sensible). • Desarrollo/actualización de políticas/marco legal con la ayuda de otros miembros de la plataforma multiactor para determinar la calidad. • Existencia de políticas y estrategias relevantes actualizadas (específicas y sensibles). • Existencia de legislación exhaustiva relevante para la nutrición con un enfoque en los Códigos Internacionales de Comercialización de los Sucedáneos de la Leche Materna, fortificación de los alimentos y licencia por maternidad y políticas que empoderan a las mujeres. 	<p>2</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Sí hay acciones que van encaminadas a la actualización de los marcos normativos relevantes para la nutrición (PESAN 2016-2020 y Estrategia para la Prevención de la Desnutrición Crónica 2016-2020).

	<ul style="list-style-type: none"> • Determinar la coherencia de la política de nutrición en relación con otras políticas concernientes al desarrollo como las de comercio, agricultura y otras. <p>Requisitos mínimos para alcanzar una puntuación de 4: Se les solicitará a los países que proporcionen datos objetivos sobre las políticas y las leyes elaboradas mediante esfuerzos coordinados.</p>		
Indicador de progreso 2.4: Poner en funcionamiento y hacer cumplir el marco legal			
<p>Este indicador de progreso examina la disponibilidad de mecanismos para poner en funcionamiento y ejecutar leyes tales como el Código Internacional de Comercialización de Sucedáneos de la Leche Materna, la Ley de Licencia por Maternidad y la Legislación de Fortificación de los Alimentos, entre otras.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Disponibilidad de líneas directrices a nivel nacional y subnacional para poner en marcha las leyes. • Existencia de mecanismos nacionales/subnacionales para poner en funcionamiento y hacer cumplir las leyes <p>Requisitos mínimos para alcanzar una puntuación de 4: Se les solicitará a los países que proporcionen datos objetivos sobre el cumplimiento de las leyes.</p>	<p>2</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Se realiza a través de la Comisión Nacional para la Fortificación Enriquecimiento/ Equiparación (CONAFOR), Ministerio de Salud Pública y Asistencia Social (MSPAS), Comisión de Salud del Congreso de la República, otros según el tema. • Se cuenta con la normativa pero la implementación necesita mejoras.
Indicador de progreso 2.5: Seguimiento y presentación de informes para conocer y sostener el impacto de las políticas			
<p>Este indicador de progreso examina en qué medida las políticas y las leyes existentes han sido sometidas a revisión y evaluación para registrar las mejores prácticas y en qué medida los diferentes grupos dentro de las plataformas multiactor comparten las lecciones disponibles.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Existencia y uso de estudios de política, informes de monitoreo de investigación, evaluaciones del impacto, difusiones públicas, etc. • Contribución de los grupos de actores involucrados individuales al aprendizaje recíproco. <p>Requisitos mínimos para alcanzar una puntuación de 4: Se les solicitará a los países que proporcionen datos objetivos sobre las lecciones aprendidas a partir de los análisis y las evaluaciones, tales como los estudios de caso y los informes.</p>	<p>2</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Se realizaron encuestas de monitoreo en 2013 y 2014, no se realizó evaluación de impacto del PPH0. • Se han realizado algunas acciones individuales para sistematizar prácticas en nutrición.

Actores involucrados	Descripción/contribuciones claves de cada actor involucrado al Proceso Dos
Gobierno	Ser el punto focal que convoca y coordina. Se dan espacios presupuestarios para dar continuidad a la política de gobierno alineado a la aplicación de la política SAN en brindar asistencia técnica en seguridad alimentaria y nutrición.
ONU	Cooperación técnica
Donantes	Cooperación técnica y financiera. Discusión técnica para revisión y actualización de políticas y legislación de micronutrientes. El grupo de cooperantes en SAN ha contribuido técnicamente para la formulación de la estrategia nacional para prevención de DPC.
Empresas	Monitoreos e incidencia. Cumplimiento de norma de fortificación. Participación en espacios de análisis para la definición de estrategias para nuevo gobierno.
OSC	Monitoreos e incidencia. Actualmente la S.C. se orienta de una manera más libre para el conocimiento de las normas.
Otros	

RESUMEN GENERAL DEL PROGRESO ALCANZADO DURANTE EL ÚLTIMO AÑO (ABRIL DE 2015 - ABRIL DE 2016) PARA EL PROCESO 2: Marco político y legal coherentes (i.e., logros generales/cambios positivos/desafíos claves y sugerencias para realizar mejoras/otras actividades relevantes en el contexto de los esfuerzos por fomentar la nutrición en el país).

Para el SINASAN no aplica estar cambiando el marco legal, pero como Movimiento SUN sí deben elaborarse propuestas o actualizaciones de carácter legislativo que fortalezcan las intervenciones específicas que se llevan a cabo en el tema de Nutrición.

Actualización del Plan Estratégico de SAN (PESAN 2016-2020) y diseño de la Estrategia para la Prevención de la Desnutrición Crónica 2016-2020 (ENPDC).
 La iniciativa de Alimentación Escolar Saludable la que fue desarrollada y fomentada a través del FPH; y, una Iniciativa que declara el Día Nacional de la Lactancia Materna.
 Un grupo de actores que pertenecen a la PMA ha desarrollado una iniciativa de ley de apoyo, protección y promoción de la Lactancia Materna.

N/A	0	1	2	3	4
No aplica	No iniciado	Iniciado	En curso	Casi completo	Completo
El indicador de progreso no es aplicable al contexto actual	No se ha implementado nada	Comenzó la planificación	Planificación completa e implementación iniciada	Implementación completa con pasos graduales para poner en marcha los procesos	Completamente en funcionamiento /Meta alcanzada/En curso con monitoreo constante/Validado/ Datos objetivos proporcionados

N/A	0	1	2	3	4
No aplica	No iniciado	Iniciado	En curso	Casi completo	Completo
El indicador de progreso no es aplicable al contexto actual	No se ha implementado nada	Comenzó la planificación	Planificación completa e implementación iniciada	Implementación completa con pasos graduales para poner en marcha los procesos	Completamente en funcionamiento /Meta alcanzada/En curso con monitoreo constante/Validado/ Datos objetivos proporcionados

sectores y actores involucrados están trabajando en conjunto de manera eficaz y en que medida las políticas y las leyes se implementan para garantizar que todas las personas, en especial las mujeres y los niños, se beneficien de un mejor estado nutricional. Este proceso ahonda en el aspecto operativo de los marcos legales y de políticas y en cómo se traducen en acciones². El término «marco común de resultados» se utiliza para describir un conjunto de resultados previstos acordados entre los diferentes sectores del gobierno y entre otros actores involucrados mediante un proceso de negociación. La existencia de un marco común de resultados acordado les permitirá a los actores involucrados claves lograr que sus acciones tengan un mayor impulso de la nutrición mediante una mayor coordinación o integración. En la práctica, un marco común de resultados podría dar lugar a un **conjunto de documentos reconocidos como un punto de referencia** para todos los sectores y los actores involucrados claves que trabajan juntos para aumentar el impacto de la nutrición.

Indicador de progreso 3.1: Alinear las medidas existentes en torno a metas y políticas nacionales de nutrición			
DEFINICIÓN	POSIBLES SEÑALES	PUNTAJE FINAL DE LA PLATAFORMA	QUÉ ACTIVIDADES e INTERVENCIONES SUBYACEN CADA PUNTAJE
Este indicador de progreso examina en qué medida los actores involucrados a nivel nacional pueden alinear sus propios planes y programas de nutrición para reflejar las políticas y prioridades nacionales. Se concentra en la alineación de medidas entre sectores	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Análisis situacionales/ panoramas multisectoriales de nutrición. ▪ Análisis de los programas sectoriales del gobierno y de los mecanismos de implementación. ▪ Mapeo de actores y de medidas de nutrición. 	2	<ul style="list-style-type: none"> • Este indicador se encuentra en ejecución, sin embargo es necesaria la alineación de una mayor cantidad de actores con el propósito de: a) utilizar los sistemas y procedimientos consensuados a nivel nacional.

² El término «medidas» se refiere a las intervenciones, los programas, los servicios, las campañas y las leyes sancionadas o las políticas específicas. La Serie de The Lancet sobre Nutrición Materna-Infantil de 2013 presenta un conjunto de medidas específicas de nutrición de alto impacto basadas en datos objetivos, que incluyen la implementación de prácticas como la «lactancia exclusiva durante seis meses».

<p>y entre los actores involucrados claves que contribuyen de forma significativa a la mejora de la nutrición. Nota: Mientras que el Indicador de Progreso 2.1 se fija en la revisión de políticas y leyes, el Indicador de Progreso 3.1 se fija en la revisión de programas y capacidades de implementación</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Consultas multiactor para alinear sus acciones. ▪ Mapeo de deficiencias existentes y acuerdo en acciones de nutrición centrales alineadas con el marco político y legal <p>Requisitos mínimos para alcanzar una puntuación de 4: Se les solicitará a los países que proporcionen documentación para respaldar la alineación</p>		<p>b) Contar con marcos de monitoreo y evaluación del desempeño armonizados para los sistemas nacionales, con el objetivo de medir de manera estandarizada los avances. c) Promover la orientación del apoyo financiero y técnico a población meta priorizada, e intervenciones basadas en evidencia, y espacio geográfico definido por el Gobierno.</p>
<p>Indicador de progreso 3.2: Traducir las políticas y los marcos legales en un marco común de resultados para el fomento de la nutrición</p>			
<p>Este indicador de progreso examina en qué medida los actores involucrados a nivel nacional pueden aceptar un marco común de resultados para alinear de manera eficaz intervenciones para mejorar la nutrición. El marco común de resultados es la guía para la implementación de medidas a largo-mediano plazo con metas de nutrición claramente identificadas. En el mejor de los casos, el marco común de resultados debería haber identificado el mecanismo de coordinación (y la capacidad relacionada) y definido los roles y las responsabilidades de cada actor involucrado en la implementación. Debe incluir una</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Definición de los objetivos de nutrición a largo-mediano plazo como parte de la planificación nacional. ▪ Definición del proceso de implementación con funciones claras para cada grupo de actores involucrados³. • Acuerdo sobre el marco común de resultados para el fomento de la nutrición. Los elementos de un marco común de resultados podrían incluir: Título del marco común de resultados; plan de implementación 	<p>1</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Se actualizó el Plan estratégico de SAN 2016 – 2020; se analizaron las lecciones aprendidas en la ejecución del Plan del Pacto Hambre Cero, lo cual sirvió para diseñar la “Estrategia Nacional para la prevención de la desnutrición crónica 2016 – 2020”.

³ Esto supone la existencia de una coordinación y de un compromiso multisectorial y multiactor en el Proceso 1

<p>matriz de implementación, un marco de monitoreo y evaluación e intervenciones presupuestadas, incluyendo la estimación de costos para la coordinación y el marco de monitoreo y evaluación.</p>	<p>con las funciones definidas de los actores involucrados en los sectores claves (por ejemplo, salud, agricultura, protección social, educación, WASH, género); cálculos de los costos de las intervenciones incluidas; cálculos de los costos de promoción, coordinación y monitoreo y evaluación; necesidades y prioridades del refuerzo de capacidades.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Evaluación de la capacidad de coordinación para apoyar el marco común de resultados. <p>Requisitos mínimos para alcanzar una puntuación de 4: Se les solicitará a los países que proporcionen datos objetivos sobre un plan sólido que se haya aprobado técnicamente y políticamente</p>		
<p>Indicador de progreso 3.3: Organizar e implementar las prioridades anuales de acuerdo con el marco común de resultados</p>			
<p>Este indicador de progreso examina concretamente la capacidad a nivel nacional y local de organizar e implementar las medidas prioritarias. Esto requiere, por un lado, de una comprensión clara de las brechas en términos de la capacidad de obtención de resultados y, por otro lado, de la disposición de los actores involucrados a nivel nacional y global para movilizar su conocimiento técnico a fin de responder a las necesidades</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Evaluaciones de la capacidad de implementación, incluyendo la fuerza de trabajo y otros recursos. • Organización de las prioridades para movilizar y desarrollar la capacidad de las entidades responsables de la implementación en línea con las evaluaciones y los planes acordados • Existencia de planes de trabajo anuales detallados con metas mensurables para orientar la 	<p>1</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Actualmente se están organizando las medidas prioritarias a nivel del Marco Común de Resultados existentes “PESAN y ENPDC”, asegurando que todos los sectores estén involucrados activamente en los procesos, alineando sus acciones a la ENPDC para garantizar que sus objetivos sean alcanzados.

<p>identificadas de forma coordinada.</p>	<p>implementación</p> <ul style="list-style-type: none"> • Implementación de la reforma institucional según sea necesario para aumentar la capacidad del mecanismo de coordinación <p>Requisitos mínimos para alcanzar una puntuación de 4: Se les solicitará a los países que proporcionen datos objetivos sobre las medidas alineadas en torno a las prioridades anuales, tales como los planes de trabajo anuales o el plan de implementación</p>		
<p>Indicador de progreso 3.4: Monitorear conjuntamente las medidas prioritarias según el marco común de resultados</p>			
<p>Este indicador de progreso analiza concretamente cómo se utilizan los sistemas de información para supervisar la implementación de medidas prioritarias para mejorar nutrición. Examina específicamente la disponibilidad de informes de progreso conjuntos que puedan comunicar de manera significativa la modificación de las intervenciones y contribuir a la determinación de metas armonizadas y a la prestación de servicios coordinados entre los actores involucrados a nivel nacional.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Puesta en marcha de un sistema de información (i.e. portales multisectoriales) para recopilar, analizar y comunicar regularmente los indicadores acordados concentrándose en medir el alcance de la implementación y el cumplimiento. ▪ Existencia de informes de progreso periódicos. ▪ Realizar análisis conjuntos anuales y periódicos y visitas de supervisión. ▪ Modificación de los planes anuales, incluso de los presupuestos basados en el análisis de rendimiento. ▪ Monitoreo participativo llevado a cabo por la sociedad civil. <p>Requisitos mínimos para alcanzar una puntuación de 4: Se les solicitará a los países que proporcionen datos objetivos sobre el análisis conjunto anual/periódico del alcance de la</p>	<p>1</p>	<p>Existe un sistema de monitoreo basado en el Plan del Pacto Hambre Cero, sin embargo este sistema debe ser rediseñado para adaptarlo a la Estrategia para la Prevención de la Desnutrición Crónica.</p>

	implementación y del cumplimiento de las medidas prioritarias.		
Indicador de progreso 3.5: Evaluar la implementación de medidas para comprender, lograr y sostener el impacto sobre la nutrición			
Este indicador de progreso analiza concretamente cómo se están evaluando los resultados y el éxito para orientar la toma de decisiones sobre la implementación y generar datos objetivos para el bien público.	<ul style="list-style-type: none"> • Informes y difusión de encuestas basadas en la población, estudios de implementación, evaluación del impacto e investigación operativa. • Recopilación e intercambio de las lecciones aprendidas, buenas prácticas, estudios de caso, historias de cambio y el progreso en la implementación. • Auditoría social de los resultados y análisis del impacto realizados por la sociedad civil. • Promoción de un alcance más efectivo de los programas específicos de nutrición y sensibles a la nutrición. <p>Requisitos mínimos para alcanzar una puntuación de 4: Se les solicitará a los países que proporcionen datos objetivos sobre la evaluación de la implementación a escala que demuestra el impacto sobre la nutrición y que los pongan a disposición del público.</p>	2	<ul style="list-style-type: none"> • Existen mecanismos de implementación respecto a recopilación e intercambio de las lecciones aprendidas, así como también estudios de implementación, evaluación e investigaciones operativas

Actores involucrados	Descripción y contribuciones claves de cada actor involucrado al Proceso Tres
Gobierno	Participan y lideran el proceso de planificación. Se alinea por resultados el presupuesto y se da seguimiento y control.
ONU	Ninguna participación en la planificación
Donantes	Cooperación técnica y financiera. Intervenciones alineadas con la propuesta de gobierno para reducir la desnutrición crónica. Apoyo al monitoreo y evaluación del plan de pacto hambre cero, cuyos resultados sirvieron para la redefinición de la nueva estrategia (lecciones aprendidas)
Empresas	N/I. Realización de monitoreo y presentación de resultados para fortalecer e identificar las brechas y trabajos por su reducción de la desnutrición crónica.

OSC	Asistencia técnica parcial. La S.C. se alinea en cuanto a la incidencia en la política de SESAN.
Otros	

<p>RESUMEN GENERAL DEL PROGRESO ALCANZADO DURANTE EL ÚLTIMO AÑO (ABRIL DE 2015 - ABRIL DE 2016) PARA EL PROCESO 3: Marco común de resultados para el Plan Nacional de Nutrición (programación alineada) (i.e., logros generales/cambios positivos/desafíos claves y sugerencias para realizar mejoras/otras actividades relevantes en el contexto de los esfuerzos por fomentar la nutrición en el país)</p>	
<p>Actualmente se está construyendo un nuevo marco común a través de la Estrategia Nacional de Prevención de la DC que sustituye al Plan del Pacto Hambre Cero. Presupuesto. En el marco de Gestión por resultados, aún falta el alcance al seguimiento y evaluación. No obstante, se planifica bien, y se ha mejorado la alineación.</p> <p>Respecto a evaluaciones pasadas, ha tenido auge en el desarrollo de la Estrategia Nacional para la Prevención de la Desnutrición Crónica.</p>	

Proceso 4: Seguimiento financiero y movilización de recursos

N/A	0	1	2	3	4
No aplica	No iniciado	Iniciado	En curso	Casi completo	Completo
El indicador de progreso no es aplicable al contexto actual	No se ha implementado nada	Comenzó la planificación	Planificación completa e implementación iniciada	Implementación completa con pasos graduales para poner en marcha los procesos	Completamente en funcionamiento /Meta alcanzada/En curso con monitoreo constante/Validado/ Datos objetivos proporcionados

Proceso 4: Seguimiento financiero y movilización de recursos

Evaluar la viabilidad financiera de los planes nacionales para implementar medidas que mejoren la nutrición es fundamental para determinar los requisitos de financiación. Esto se basa en la capacidad de realizar un seguimiento de los gastos previstos y reales de nutrición en todos los ministerios gubernamentales pertinentes y de los socios externos. La presencia de planes con medidas claramente presupuestadas ayuda a las autoridades gubernamentales y a los actores involucrados claves (por ejemplo, la ONU, los donantes, las empresas, la sociedad civil) a alinear y aportar recursos para las prioridades nacionales, calcular el presupuesto necesario para la implementación e identificar las brechas financieras.

Indicador de progreso 4.1: Estimar y evaluar la viabilidad financiera

DEFINICIÓN	POSIBLES SEÑALES	PUNTAJE FINAL DE LA PLATAFORMA	QUÉ ACTIVIDADES e INTERVENCIONES SUBYACEN CADA PUNTAJE
Este indicador de progreso analiza en qué medida los gobiernos y todos los actores involucrados a nivel nacional pueden contribuir a la estimación de costos de las medidas específicas de nutrición y sensibles a la nutrición entre los sectores relevantes (los ejercicios de estimación de costos se pueden llevar a cabo de diferentes maneras incluso realizando un análisis del gasto actual o un cálculo de los costos unitarios).	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Cálculos de las medidas relacionadas con la nutrición [proporcione la documentación pertinente]. • Existencia de planes presupuestados para la implementación del marco común de resultados. • Los Grupos de actores involucrados presentan una descripción general de sus asignaciones para los programas/las medidas de nutrición. <p>Requisitos mínimos para alcanzar una puntuación de 4: Se les solicitará a los países que proporcionen documentos que definan el método de estimación de costos y los programas o los planes presupuestados.</p>	1	<ul style="list-style-type: none"> • Se está realizando a nivel institucional a cargo de SEGEPLAN y las diferentes unidades de planificación institucionales, en el marco del Presupuesto General de la Nación no así como Movimiento SUN. Se tiene programado que en el mes Julio se presente ante el Ministerio de Finanzas Públicas. • Hace falta la incorporación de los reportes financieros de los sectores no gubernamentales. La falta de ésta no permite, establecer a nivel nacional, o direccionar el presupuesto en función de las necesidades priorizadas y la demanda existente.

Indicador de progreso 4.2: Realizar un seguimiento e informar sobre la financiación para la nutrición			
<p>Este indicador de progreso analiza en qué medida los gobiernos y otros actores involucrados a nivel nacional pueden realizar un seguimiento de sus asignaciones y gastos (si los hay) para las medidas específicas de nutrición y sensibles a la nutrición en los sectores relevantes. Además, este indicador de progreso tiene como objetivo determinar si el seguimiento financiero de la nutrición se informa y se comparte de manera transparente con otros socios de la plataforma multiactor incluyendo el gobierno.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Presentación de las intervenciones sensibles a la nutrición y específicas sobre la nutrición, desagregadas por sector, y de las fuentes financieras (recursos nacionales y externos) incluyendo: <ul style="list-style-type: none"> ○ Gasto planificado; ○ Asignaciones actuales; ○ Últimos gastos (dentro del año/dos años del período de asignaciones identificado). • Mecanismos de presentación de informes que incluyen informes financieros periódicos, informes de auditorías independientes, estudios de costo beneficio, consolidación multi-sectorial del gasto sectorial en nutrición (incluyendo fuera de presupuesto) y otros. <ul style="list-style-type: none"> ○ Existencia de información financiera transparente y públicamente accesible. ▪ Auditorías sociales, intercambio de información financiera entre los miembros de la plataforma multiactor, dando a conocer la información financiera. <p>Requisitos mínimos para alcanzar una puntuación de 4: Se les solicitará a los países que proporcionen evidencias de la información accesible al público sobre las asignaciones y los gastos actuales</p>	<p>2</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Actualmente se realiza en el Gobierno y se da seguimiento a través del CONASAN. Aunque debe completarse con la información de otros sectores. El análisis de la ejecución del gasto a favor de la reducción de la DC, se hace únicamente con los miembros de la CONASAN, sin embargo este análisis también debe realizarse en el seno de la Plataforma.

Indicador de progreso 4.3: Fomentar y alinear recursos, incluyendo abordar las brechas financieras			
<p>Este indicador de progreso examina concretamente la capacidad de los gobiernos y otros participantes nacionales de identificar las brechas en la financiación y movilizar fondos adicionales a través de una mejor alineación y asignación de presupuestos, promoción y establecimiento de mecanismos específicos.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Existencia de un mecanismo para identificar las fuentes de financiación, el alcance y las brechas financieras actuales. • El gobierno y los actores involucrados a nivel nacional evalúan las necesidades de financiación adicionales, la inversión ininterrumpida en nutrición, la promoción continua para la asignación de recursos a las medidas de nutrición. • Aumentar estratégicamente las asignaciones presupuestarias del gobierno y movilizar recursos nacionales y externos adicionales. <p>Requisitos mínimos para alcanzar una puntuación de 4: Se les solicitará a los países que proporcionen datos objetivos sobre el mecanismo para abordar las brechas financieras.</p>	<p>1</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Existen datos institucionales a nivel gubernamental no así con otros sectores. • Se requiere mejoras en la eficacia del gasto.
Indicador de progreso 4.4: Convertir las promesas en desembolsos			
<p>Este indicador de progreso examina cómo los gobiernos y otros actores involucrados a nivel nacional pueden convertir las promesas en desembolsos. Incluye la capacidad de los donantes de analizar cómo sus gastos son oportunos y están de acuerdo con el año fiscal para el que se programaron.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Convertir las promesas en desembolsos proporcionales y perseguir el cumplimiento de los compromisos externos. • Las promesas de desembolsos de recursos nacionales y externos se cumplen mediante: Asignaciones presupuestarias gubernamentales destinadas a las entidades responsables de las implementaciones relacionadas con la nutrición. 	<p>1</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Se desembolsó por debajo de lo planificado, tanto en recursos nacionales como externos. • Las estructuras están definidas.

	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Programas específicos implementados por el gobierno u otros actores involucrados <p>Requisitos mínimos para alcanzar una puntuación de 4: Se les solicitará a los países que proporcionen evidencias sobre los desembolsos en contraste con las promesas (nacionales o externas)</p>		
<p>Indicador de progreso 4.5: Garantizar la previsibilidad de la financiación plurianual para sostener los resultados y el impacto</p>			
<p>Este indicador de progreso examina específicamente cómo los gobiernos y los actores involucrados a nivel nacional participan de forma conjunta en una financiación predecible a largo plazo para garantizar resultados e impactos. Considera cambios importantes como la continuidad entre los fondos para el desarrollo a largo plazo y la acción humanitaria a corto plazo, el establecimiento de mecanismos de financiación flexibles, pero predecibles y el abordaje sostenible de las brechas en la financiación.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Existencia de una estrategia de movilización de recursos flexible y a largo plazo. ▪ Reducción coordinada de las brechas financieras a través de las contribuciones nacionales y externas. ▪ Contribuciones nacionales flexibles crecientes o estables. ▪ Existencia de resoluciones/proyecciones financieras a largo plazo/para varios años. <p>Requisitos mínimos para alcanzar una puntuación de 4: Se les solicitará a los países que proporcionen datos objetivos sobre los mecanismos de financiación para varios años</p>	<p>N/A</p>	<ul style="list-style-type: none"> • No existe una planificación financiera a largo plazo.

Actores involucrados	Descripción y contribuciones claves de cada actor involucrado al Proceso Cuatro
Gobierno	Planifica, analiza brechas, recauda y ejecuta. La estructura del presupuesto respeta las asignaciones financieras y destino de recursos específicos. Se da seguimiento y análisis financiero de los insumos para garantizar la atención en seguridad alimentaria y nutrición a grupos vulnerables en el país.
ONU	Mobilización de recursos.
Donantes	Cooperación financiera. Realización estudio de costos de nutrición y salud.
Empresas	Monitoreo e incidencia. El sector privado invierte en prevención de la DCI en programa de respuesta social anualmente SM.
OSC	Monitoreo e incidencia. Existe un capital humano que aporta en voluntariado común y la financiación se refleja en impuestos.
Otros	

RESUMEN GENERAL DEL PROGRESO ALCANZADO DURANTE EL ÚLTIMO AÑO (ABRIL DE 2015 - ABRIL DE 2016) PARA EL PROCESO 4: Seguimiento financiero y movilización de recursos (i.e., logros generales/cambios positivos/desafíos claves y sugerencias para realizar mejoras/otras actividades relevantes en el contexto de los esfuerzos por fomentar la nutrición en el país)

Este proceso es un desafío debido a las rigideces presupuestarias y déficit fiscal existentes, por la insuficiente carga tributaria, que requiere de una consolidación fiscal y reformas constitucionales así como fiscales de fondo (aportes a temas prioritarios de salud, educación, entre otros). Hay estructuras específicas para el seguimiento del gasto por el tema de nutrición, intervenciones diluidas, cuando los recursos específicos no se utilizan en lo que debería ser.

No hay correlación entre planificación y presupuesto. Si no se asignan los recursos, no puede concretarse lo planificado. Existen procesos financieros difíciles por los tiempos de aprobación y asignación del presupuesto.

Anexo 1: Detalles de los participantes

N.º	Título	Nombre	Organización	Correo electrónico	Teléfono	¿Se debe incluir el contacto en la lista de correos del Movimiento SUN?
1.	Dr.	Alejandro Silva	UNFPA	asilva@unfpa.org	59781417	Sí
2.	Lic.	Jose Rodrigo Monzón	ICEFI	jose.monzon@icefi.org	20056363	Sí
3.	Ing.	Jorge Lavarreda	CIEN	jlavarre@cien.org.gt	23311564	Sí
4.	Licda.	Maritza de Oliva	PMA	maritza.oliva@wfp.org	59063804	Sí
5.	Licda.	Maira Ruano	OPS/OMS	ruanom@paho.org	31215731	Sí
6.	Ing.	Hugo Guerra	MAGA- VISAN	higuerra@yahoo.com	53022083	Sí
7.	Licda.	Blanca Rodríguez	Save the Children	blanca.rodriguez@savethechildren.org	22448500	Sí
8.		Daniela Galindo	Alianza por la Nutrición	danigalindo91@gmail.com	50006838	Sí
9.		Maggie Fischer	USAID	mfischer@fhi360.org	53182345	Sí
10.		Luisa Regina Sosa	MINEDUC	lrsosa@mineduc.gob.gt	47699308	Sí
11.		Eleonora Escribá	SESAN	eleonora.escriba@sesan.gob.gt	56334455	Sí
12.		Blanca Rodríguez	SUN/SCG	blanca.rodriguez@savethechildren.org	30553776	Sí
13.		Mario Touchette	PMA	mario.touchette@wfp.org	23006000	Sí
14.		Adriana Sánchez	UNICEF	adsanchez@unicef.org	58335578	Sí
15.		Roberto Mendoza	SESAN	juan.mendoza@sesan.gob.gt	24111900	Sí
16.		Max González	MAGA	msalan@maga.gob.gt	56339833	Sí

17.	Lucila Guerrero	MAGA	lucilaguerrar@gmail.com	55150787	Sí
18.	Inés de Ibargüen	Alianza por la Nutrición	inesibarguen@gmail.com	56321472	Sí
19.	Romeo Menéndez	USAID	lmenendest@usaid.gov	24224200	Sí
20.	Luisa Samayoa	FAO	luisa.samayoa@fao.org	22054242	Sí
21.	Belbet González	SESAN	belbet.gonzalez@sesan.gob.gt	24111900	Sí
22.	Claudia Santizo	UNICEF	mcsantizo@unicef.org	52050138	Sí
23.	Beatriz Villeda	USAID	mbvilleda@gmail.com	59903226	Sí
24.	Pablo Herrera Gómez	MINFIN	pherrera@minfin.gob.gt	23228888	Sí
25.	Lizett Guzmán	SESAN	lizett.guzman@sesan.gob.gt	24111900	Sí
26.	Francisco Tomas	AECID	francisco.tomas@aecid.es	59511252	Sí
27.	Jeanina Ponce	INCOPAS	jeanina.ponce@sesan.gob.gt	24111900	Sí
28.	Sóstenes Salazar	Presidente Comité de Incidencia de la Región V	asocupa@gmail.com	59657528	Sí
29.	Gloria Sanic	Save the Children	gloria.sanic@savethechildren.org	42165763	Sí
30.	Adonnay Cajas	Alianza por la Nutrición	acajas@mejoremosguate.org	45267303	Sí

Anexo 2: Cuestionario focalizado:

1	¿Cuántas veces se reunió su plataforma multiactor y los órganos asociados desde que se realizó la última evaluación conjunta? Brinde detalles de la reunión, cuando corresponda, i.e., de las reuniones del comité técnico, las reuniones interministeriales, las reuniones de los grupos de trabajo, etc.	7 reuniones para brindar información en relación a aspectos salud y nutrición.
2	¿Se ha duplicado su plataforma multiactor en niveles descentralizados? ¿Existe un mecanismo de coordinación	No, sin embargo existe la estructura

	de la nutrición a nivel subnacional? (Sí/No) Si la respuesta es Sí, proporcione detalles del mecanismo de coordinación, la composición y las funciones, etc.	planteada en el SIINASAN con los CODESAN, COMUSAN y COCOSAN para poder coordinar e implementar acciones e intervenciones para mejorar la SAN.
3	¿Ha organizado algún evento de alto nivel desde la última evaluación conjunta? (Sí/No) Si la respuesta es Sí, proporcione detalles del evento organizado, i.e., foro de nutrición, taller para oficiales de alto nivel, etc.	Simposio Nacional de Seguridad Alimentaria y Nutricional
4	¿Piensa organizar algún evento de alto nivel durante los próximos meses (abril de 2016 – abril de 2017)? (Sí/No) Si la respuesta es Sí, proporcione detalles del evento a organizar.	No
5	¿Ha identificado a los impulsores de la nutrición en su país? (Sí/No) Si la respuesta es Sí, explique en detalle las contribuciones de los impulsores.	Sí, se incorpora la figura del Comisionado Presidencial para la Prevención de la DC
6	¿Los parlamentarios de su país se comprometen a trabajar para fomentar la nutrición en su país? (Sí/No) Si la respuesta es Sí, explique en detalle las contribuciones de los parlamentarios para la nutrición.	Existe la fiscalización de la Comisión de Salud del Congreso de la República y ha citado a funcionarios para que rindan cuentas sobre los avances.
7	¿Los periodistas y los que trabajan en los medios de comunicación participan en la tarea de mantener la nutrición dentro de la agenda de su país? (Sí/No) Si la respuesta es Sí, explique en detalle las contribuciones de los medios de comunicación y de los periodistas para la nutrición.	Sí. Se han difundido mensajes y entrevistas a actores de la Plataforma Multiactor SUN sobre la situación de salud y nutrición.
8	¿Se ha informado algún conflicto de intereses dentro o fuera de su plataforma multiactor? (Sí/No) Si la respuesta es Sí, ¿cómo se manejó el conflicto de intereses?	No
9	¿Tiene alguna política/plan/estrategia de movilización social, abogacía y comunicación? (Sí/No) Si la respuesta es Sí, adjunte una copia del documento.	Como PMA no, solo a nivel institucional
10	¿Utiliza el sitio web del Movimiento SUN? Si no es así, ¿cuáles son sus sugerencias para mejorarlo?	Si
11	Para apoyar las necesidades de aprendizaje, ¿cómo prefiere: acceder a la información, las experiencias y la orientación para los actores involucrados a nivel nacional? promover el intercambio entre países?	Todas son necesarias, promover el intercambio.
12	¿Sería importante para su país reflexionar y realizar intercambios con países SUN que enfrentan crisis humanitarias y prolongadas, estados de fragilidad?	Sería muy interesante para mejorar las intervenciones pese a los cambios sociopolíticos existentes.
13	¿Qué criterios de agrupación con otros países SUN que tienen desafíos y oportunidades similares serían los más útiles para su país? i.e. federales, economías emergentes, madurez en el Movimiento SUN, doble carga, etc. (para posibles intercambios adaptados desde 2017 en adelante)	Con economías emergentes y/o doble carga. FOCALAE-CELAC

Anexo 3: Prioridades comunes para 2016-2017:

La siguiente tabla ofrece un resumen de los servicios disponibles para ayudar a los países SUN a alcanzar las prioridades nacionales de nutrición en 2016-2017. Revise la lista a continuación y registre las prioridades claves para el próximo año, proporcionando detalles específicos, para que el Secretariado del Movimiento SUN sepa cómo maximizar la prestación de apoyo pertinente.

Gestión del ciclo de políticas y de presupuesto: de la planificación a la presentación de resultados	Movilización social, promoción y comunicación	Coordinación de acciones entre sectores, entre actores involucrados y en todos los niveles del gobierno a través de capacidades funcionales mejoradas	Reforzando los factores de equidad en la nutrición
<ul style="list-style-type: none"> ✓ Revisión de los documentos de leyes y políticas pertinentes. ✓ Análisis situacional/contextual. ✓ Esquematización de la fuerza de trabajo disponible para la nutrición. ✓ Planificación estratégica para definir las medidas que se incluirán en el marco común de resultados. ✓ Elaboración de un marco de monitoreo y evaluación. ✓ Respaldo para una mejor gestión de los datos (e.g. plataformas nacionales de información sobre la nutrición) ✓ Cálculo de los costos de implementación de las medidas (a nivel nacional y subnacional) ✓ Seguimiento financiero (a nivel nacional y subnacional). ✓ Apoyo para la elaboración de líneas directrices que permitan organizar y gestionar un marco común de resultados a nivel subnacional ✓ Financiación de programas seleccionados (diligencia debida). ✓ Apoyo al diseño y la ejecución de investigaciones contextuales para 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Participación de los impulsores de la nutrición para colocar la nutrición en un lugar prioritario en todos los niveles. ✓ Participación de los parlamentarios en la defensa legislativa, la supervisión del presupuesto y la difusión pública. ✓ Participación de los medios de comunicación para influenciar a los responsables de la toma de decisiones e influir en la rendición de cuentas y la concientización. ✓ Aprovechar los eventos de alto nivel, las asociaciones y los canales de comunicación para influir en los compromisos, generar inversiones y mejorar la recopilación de información. ✓ Desarrollar casos de inversión a nivel nacional, respaldados por datos y evidencias, para impulsar la promoción de la nutrición. ✓ Desarrollo, actualización o implementación de estrategias multisectoriales de abogacía y 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Respaldo a las evaluaciones de capacidad y de necesidades de capacidad. ✓ Fortalecimiento de las aptitudes de actores claves como los miembros de la plataforma multiactor. Las aptitudes pueden incluir comunicación y negociación, creación de equipos y liderazgo, planificación y coordinación. ✓ Apoyo al desarrollo de capacidades de los individuos o las organizaciones para comprometerse más con: temas (como WASH), sectores (como Educación o Empresas) o grupos (como científicos y académicos). ✓ Análisis/orientación para los marcos institucionales a nivel nacional y subnacional, incluyendo las plataformas multiactor, los mecanismos de coordinación, los grupos de actores involucrados y otros. ✓ Prevención y manejo de los conflictos de intereses. ✓ Análisis del entorno favorable para el fomento de la nutrición, como el 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Desarrollar o revisar los mecanismos que abordan dimensiones de equidad en los planes, las políticas y estrategias de nutrición. ✓ Asegurar la participación de representantes de las comunidades marginadas y vulnerables en los procesos de toma de decisiones ✓ Adaptación, adopción o mejora de políticas que tienen como objetivo capacitar a las mujeres y las niñas

<p>informar la toma de decisiones sobre la implementación.</p> <p>✓ Apoyo al diseño y la implementación de investigaciones para generar datos objetivos.</p>	<p>comunicación.</p> <p>✓ Elaboración de productos de comunicación basados en evidencias para aumentar la implementación.</p>	<p>compromiso político o el análisis de los grupos de actores involucrados.</p>	
<p>Especifique las prioridades de su país para el período 2016-2017 y si hay apoyo disponible a nivel nacional:</p> <p>Desarrollar mecanismos para gestionar las políticas públicas y leyes.</p> <p>Acompañamiento para el fortalecimiento de la PMS en Guatemala</p>	<p>Especifique las prioridades de su país para el período 2016-2017 y si hay apoyo disponible a nivel nacional:</p>	<p>Especifique las prioridades de su país para el período 2016-2017 y si hay apoyo disponible a nivel nacional:</p>	<p>Especifique las prioridades de su país para el período 2016-2017 y si hay apoyo disponible a nivel nacional:</p>

Anexo 4: Fomento de la nutrición: definición de un marco común de resultados

El Secretariado del Movimiento SUN ha elaborado esta nota para ayudarlo a evaluar el progreso con la elaboración de un marco común de resultados

1. Dentro del Movimiento SUN, el término «marco común de resultados» se utiliza para describir un conjunto de resultados previstos que han sido acordados entre los diferentes sectores del gobierno y otros actores involucrados.
2. La existencia de un marco común de resultados negociado y acordado ayuda a los diferentes sectores del gobierno y a otros actores involucrados a trabajar en equipo de manera efectiva.
3. Lo ideal es que el marco común de resultados se negocie y se acuerde bajo la autoridad del nivel más alto del gobierno, que todos los sectores relevantes participen y que otros actores involucrados apoyen plenamente los resultados y su implementación.
4. El marco común de resultados les permite a los diferentes actores involucrados trabajar en estrecha colaboración, con un objetivo común. Combina (a) un conjunto único de resultados previstos, (b) un plan de implementación de medidas para obtener dichos resultados, (c) los costos de implementación del plan (o matriz), (d) las contribuciones (en términos de programas y presupuestos) de los diferentes actores involucrados (incluso aquellos que se encuentran fuera del país), (e) en qué medida estas contribuciones están alineadas (cuando se diseñan y cuando se implementan), (f) un marco de monitoreo y evaluación que les permite a todos evaluar el logro de los resultados.
5. Cuando se redacte, el marco común de resultados incluirá una tabla de resultados previstos: también constará de un plan de implementación presupuestado, quizás con una hoja de ruta (*feuille de route*) que describa los pasos necesarios para la implementación. Además, se podrían incluir pactos, o memorandos de entendimiento, que expongan las obligaciones mutuas entre los diferentes actores involucrados. En la práctica, el plan de implementación es, a menudo, una fusión de varios planes de diferentes sectores o actores involucrados, por lo tanto, usamos el término «matriz de planes» para describir aquellas situaciones en las que existen varios planes de implementación dentro del marco común de resultados. El conjunto de documentos que constituye el marco común de resultados de un país será el punto de referencia común para todos los sectores y actores involucrados mientras trabajan juntos para el fomento de la nutrición.
6. El desarrollo del marco común de resultados se basa en el contenido de las políticas nacionales de desarrollo, las estrategias de los diferentes sectores (por ejemplo, de salud, de agricultura y de educación), la legislación, los resultados de investigación y las posturas adoptadas por el gobierno local y la sociedad civil. Para que sea un punto de referencia, el marco común de resultados necesitará la aprobación técnica de parte del Gobierno responsable de la implementación de las medidas de nutrición. El marco común de resultados cobrará importancia cuando haya recibido aprobación política de alto nivel, de parte del Gobierno nacional o de su jefe de Estado. Para una implementación efectiva, también se necesitará la aprobación de las autoridades del Gobierno local.
7. A menudo, se da el caso de que algunas autoridades sectoriales o actores involucrados participan en el proceso de acuerdo sobre un marco común de resultados de manera menos intensa que otros. Para llegar a un acuerdo total entre los sectores y los actores involucrados se necesita tiempo y diplomacia. Para saber cómo avanzar con un compromiso similar de todos los sectores y actores involucrados, los países SUN están compartiendo sus experiencias en el desarrollo de los marcos.
8. Generalmente, a los países SUN les resulta útil que otras personas revisen sus marcos comunes de resultados para desarrollarlos aún más o para reforzarlos. Si durante la revisión se utilizan métodos convencionales, el proceso de revisión también podría simplificar las inversiones seguras. Si se requiere, el Secretariado del Movimiento SUN puede ayudar a los países SUN a ponerse en contacto con personas que los ayuden con este refuerzo.